

# KritikAS

## Handleiding



45-50 minuten



Hele klas, VO



1 groot klassenscherf, 1 laptop/computer per leerling

### Stap 1 Individuele oefening



1. Zorg dat de leerlingen individueel de oefening kunnen maken op een computer/laptop.
2. Ga naar <https://docent-citolab-kritikas.web.app/>
3. Bovenaan staat een code van letters die de leerlingen kunnen gebruiken om de oefening te starten.
4. Laat de leerlingen de code invullen op <https://citolab-kritikas.web.app/>
5. De leerlingen maken de oefening individueel.
6. Wacht tot iedereen klaar is, of laat ze uiterlijk na 15 minuten afsluiten.
7. Na de oefening krijgen leerlingen korte individuele feedback vanuit de app.
8. Als iedereen klaar is start de klassikale discussie.

#### Kritische denkers:

De oefening is ook gedaan door 3 'kritische denkers' (docenten met veel kennis over kritisch denken). Ook zij zijn het niet altijd met elkaar eens, vandaar dat we niet met een goed/fout antwoordmodel werken. Je ziet de punten van de 3 kritische denkers los van elkaar in het assenstelsel.

### Stap 2 Klassikale discussie



1. Op <https://docent-citolab-kritikas.web.app/> staan alle resultaten van de argumenten. Je ziet visualisaties per argument: waar hebben leerlingen het argument in het assenstelsel geplaatst, ten opzichte van de kritische denkers?
2. Er wordt weergegeven bij welke argumenten de leerlingen het meest verschillend hebben geantwoord ten opzichte van 'kritische denkers'.
3. Je kan op eigen initiatief de verschillende argumenten aanklikken. Bespreek met de klas de verschillen en inventariseer waarom leerlingen bepaalde keuzes hebben gemaakt. Op de volgende pagina staan wat bespreektips voor de klassikale discussie.

#### Doel klassikale discussie:

In gesprek gaan over de argumenten en hoe die beoordeeld zijn door de leerlingen, in vergelijking met 'kritische denkers'.

# KritikAS

## Handleiding

## Bespreektips voor de klassikale discussie



### Welke argumenten bespreek je in de klas?

- 1 Argumenten waar leerlingen het meest van de kritische denkers af zitten.
- 2 Argumenten waarbij enkele leerlingen anders denken dan de rest van de klas.
- 3 Discutabele argumenten.

[telegraaf.nl](http://telegraaf.nl) column

Ik vind dat er een maximum snelheid ingevoerd moet worden voor fietsers, iedereen vindt dat er veel te hard gefietst wordt!

- Staat in de krant die (meestal) feiten geeft
- Maar: een column is een mening van een schrijver

Denzel Sobhi

In de krant stond dat het invoeren van een helmplicht niet alleen maar voordelen heeft.

- Heeft gelezen in de krant die (meestal) feiten geeft
- Maar: welke krant? Is die krant betrouwbaar? Heeft hij de informatie goed overgenomen?

Heleen de Vries

Onze dochter is van de fiets gevallen, de huisarts zei dat de helm haar goed beschermd heeft tegen hersenschade.

- Huisarts is een expert op gebied van hoofdletsel
- Maar: het is een anekdotisch verhaal (van maar één persoon).

Michiel Kik ANWB verkeersexpert

Door de jaren heen neemt het aantal ongelukken met fietsers toe.

- Is een verkeersexpert, je zou er van uit gaan dat hij betrouwbare en feitelijke informatie geeft.
- Maar: hij schrijft dit op persoonlijke titel op een sociaal medium. Hoeft niet feitelijk te zijn

[www.fietshelm.nl](http://www.fietshelm.nl)

Helm €50,-!  
Uit onderzoek blijkt dat een helm beschermt bij 90% van de ongelukken!

- Feitelijk
- Maar: heeft **een belang**; willen meer fietshelmen verkopen?

WIKIPEDIA

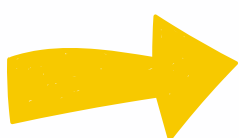
Het aantal fietsers op de eerste hulp is de laatste jaren met 30% toegenomen.

- Argument is feitelijk
- Maar: iedereen kan Wikipedia aanpassen. wordt regelmatig gecontroleerd, maar niet continu.

De Volkskrant

In 2020 zijn er 10% meer rode fietsen verkocht dan het jaar ervoor.

- Staat in krant die meestal feiten geeft
- Maar het argument is **niet relevant** voor de discussie



Geef leerlingen handvatten hoe ze in de toekomst nieuwe argumenten goed kunnen beoordelen.